

---

**Diarios de cuarentena**

**I 4**  
**DE MAYO**

---

**LA**  
**REPRODUCCIÓN**  
**DE LA VIDA**  
**COTIDIANA**

*¿Qué es el cambio? El cambio implica un movimiento de lo que es hacia algo diferente. ¿Acaso este algo diferente es simplemente un opuesto o pertenece completamente a otro orden?*

# La reproducción de la vida cotidiana

## I.

El mundo no es solo lo que nos rodea, también es nuestra relación con todas estas cosas y con la gente, con nosotros mismos, con las ideas, etc. El mundo es nuestra relación con la continua corriente de eventos que llamamos vida. Sin embargo, vemos división en nacionalidades, grupos religiosos, económicos, políticos, sociales y étnicos; el mundo está roto y está tan fragmentado externamente como los humanos interiormente. De hecho, esta fragmentación exterior es la manifestación de la división humana interna y viceversa.

Querer vivir una vida diferente sin entender qué ha producido esta confusión no es en absoluto una nueva vida. Entonces, ¿nos preguntamos por una nueva vida o por una continuidad modificada de la vieja?

Cualquier tipo de exploración exige libertad respecto de la autoridad, así como respecto de los propios prejuicios y miedos (formas de autoridad más sutil), de otro modo nos movemos en círculos.

¿Qué es el cambio? El cambio implica un movimiento de lo que es hacia algo diferente. ¿Acaso este algo diferente es simplemente un opuesto o pertenece completamente a otro orden? Si se trata simplemente de un opuesto entonces no es para nada diferente, porque todos los opuestos son mutuamente dependientes, como el frío y el calor, lo alto y lo bajo. Lo opuesto está contenido dentro de su opuesto y determinado por él; existe solo en comparación y las cosas comparativas tienen diferentes medidas de la misma calidad y por tanto son muy similares. Entonces el cambio a un opuesto no es para nada un cambio. Aunque este ir hacia lo que parece diferente nos dé la sensación de que realmente estamos

haciendo algo, es una ilusión. Progresar de ser un pecador a ser un santo es progresar de una ilusión a otra.

## II.

**Hospital.** “Lo que vi en la maternidad demuestra que fue un tiroteo sistemático contra las madres. Entraron en las piezas de la maternidad y dispararon a las mujeres en las camas. Fue metódico”.

Durante esas horas nació un bebé en ese hospital. La matrona reveló cómo la mujer, tiritando en el *safe room*, dio a luz tratando de no hacer ningún sonido.

“Este país está tristemente acostumbrado a ver eventos horrorosos, pero lo que pasó el martes está más allá de las palabras.”

Es cierto que el pueblo está acostumbrado a una violencia que no se imagina en el resto del mundo. Una investigación el año pasado encontró que, en promedio, 74 hombres, mujeres y niños fueron asesinados cada día durante el mes de agosto. Un quinto de ellos eran civiles.

En un par de horas del ataque al hospital, un bombardero suicida mató a 32 personas que estaban en el funeral de un policía.

Dos días después, al menos cinco civiles murieron en un ataque en la capital de la provincia.

Los asesinatos llegan en un momento donde, técnicamente, el país debería estar encaminado hacia las conversaciones de paz.

“La gente ha estado gritando por más de 20 años para que no se cometan atrocidades”, dijo el primo del esposo de una de las que murió junto a sus hijos ahí, “pero no ha pasado, esta gente no va a parar de cometer atrocidades”.

**Vivienda.** Esto no es un búnker construido para esconder ciudadanos o proteger a los políticos que ordenaron su construcción. Es un silo de misiles construido a principios de la década de los 60 por un costo de alrededor de 15 millones de dólares. Fue uno de los primeros silos “reforzados” contra explosiones construido para protegerse de misiles balísticos intercontinentales con punta nuclear, una artillería 100 veces más potente que la bomba lanzada sobre Nagasaki. Aunque no estaba a la vista ni en la mente del ciudadano medio, desempeñó un papel crucial en la agenda geopolítica durante la Guerra Fría.

Sin embargo, eso fue entonces. Ahora el búnker no pertenece al gobierno, sino a un ex contratista del Estado, desarrollador inmobiliario y auto confesado “preparacionista” para el apocalipsis que lo compró.

Esta megaestructura subterránea fue transformada en un torre invertida de 15 pisos apodada hoy *Condominio Sobrevivencia*. Está diseñado para refugiar a una comunidad de máximo 75 personas por un máximo de 5 años dentro de un lujoso hábitat autosuficiente y sellado.

“He pasado tiempo en complejos de búnkeres en todo el mundo, con grupos que cultivan alimentos en bosques secretos, con personas que construyen vehículos fuertemente blindados y con comunidades religiosas. Según estos preparacionistas, la actual pandemia es simplemente un evento de “nivel medio”, un precalentamiento para lo que está por venir. Ellos anticiparon y prepararon para un desastre como este, y —a diferencia de la mayoría— dicen que no fueron tomados por sorpresa.

*Biosphere 2*, también conocido como el “Arca invernadero”, fue uno de los proyectos más ambiciosos de aislamiento comunal orquestado alguna vez. El complejo de 12 mil metros cuadrados tenía siete “biomas” bajo vidrio. En 1991, un grupo de cuatro hombres y cuatro mujeres se encerraron para ver si podrían sobrevivir en un

sistema cerrado por dos años. El experimento terminó con “peleas internas entre los científicos, desnutrición y otros obstáculos sociales y ambientales”, según uno de los miembros originales del grupo. Nuestro empresario, sin embargo, estaba convencido de que podía mejorar el modelo.

Dentro del *Condominio Sobrevivencia* habría un sistema de trabajos rotativos para cinco años para que las personas estuvieran ocupadas (“La gente que está constantemente de vacaciones adquiere tendencias destructivas”) y para que aprendieran individualmente las operaciones críticas en el búnker. Esta fue una lección aprendida del proyecto *Biosphere 2*.

“Algunos vienen y quieren saber por qué la gente necesita todo este “lujo” —el cine, el muro de escalada, las mesas de ping pong, los videojuegos, el rancho de tiro, el sauna, la librería... ¡todo! Pero lo que no saben es que esto no es lujo, estas cosas son claves para la sobrevivencia”.

**Fábrica.** A medida que muchas naciones avanzan hacia relajar el *lockdown* por el virus, muchos de nosotros empezamos a vislumbrar el momento en que podemos dejar de trabajar en el comedor de la casa y volver a la oficina. Sin embargo, debido a la ausencia de una vacuna, el aspecto de los espacios modernos de trabajo tendrá que cambiar para que los empleados puedan regresar de forma segura a sus escritorios.

“Puede que hayamos vivido con la gripe durante muchos años, pero esta es la primera vez que nuestra generación ha experimentado una pandemia. Ahora somos hiper conscientes de los riesgos para la salud, ya sean reales o imaginarios”.

A corto plazo, parece probable que muchos de nosotros sigamos trabajando desde casa incluso después de que se levanten las medidas del gobierno que hoy lo ordenan. Una fuerza de trabajo espaciada puede convertirse en algo estándar, con grupos más

pequeños llegando en días alternos y turnos que eviten la hora peak del transporte.

“Las organizaciones están resolviendo quién necesita más estar en la oficina limitando el número de personal a un 30%, que es probablemente el punto perfecto para el distanciamiento social”. Las empresas subvencionarán las oficinas en casa, dado que el hogar se considera ahora un espacio de trabajo legítimo.

El giro al trabajo desde casa podría “liberar” partes de la fuerza de trabajo como las madres trabajadoras y a los que viven lejos de las grandes ciudades y han tenido problemas para encontrar trabajo. “Sí, la mayoría de la gente trabaja para ganar dinero, pero también trabajamos porque disfrutamos de unirnos para crear ideas y resolver problemas. Creo que eso es lo que hemos echado de menos estas últimas semanas. Ese sentido de conexión es fundamental para la raza humana”.

También está la idea de que las empresas podrían vigilar más agresivamente a los empleados enfermos. Una posibilidad es incrustar sensores bajo los escritorios para monitorear la temperatura corporal, que alerten a los supervisores cuando alguien tiene fiebre.

### III.

Respecto a la sociedad capitalista en su conjunto, el Capital total es igual a la suma del trabajo no remunerado realizado por generaciones de seres humanos cuyas vidas consistieron en la enajenación diaria de su actividad vital. En otras palabras, el Capital, frente al cual las personas venden sus días de vida, es el producto de su actividad vendida, y se reproduce y expande cada día que un individuo vende otro día de trabajo, cada momento que decide seguir viviendo la forma capitalista de la vida cotidiana.

Tan pronto como las personas aceptan el dinero como un equivalente de la vida, la venta de la actividad vital se vuelve una condi-

ción para su sobrevivencia física y social. La vida se intercambia por sobrevivencia. La creación y la producción acaban significando actividad vendida. Y el individuo mismo es un miembro productivo de la sociedad solo si las actividades de su vida diaria son actividades vendidas. Tan pronto cómo las personas aceptan los términos de este intercambio, la actividad diaria toma la forma de la prostitución universal.

El fetiche ya no es una cosa por la cual, y a través de la cual, se mantienen las relaciones capitalistas. El poder misterioso del Capital, su “poder” para producir, su virilidad, no reside en sí mismo, sino en el hecho de que la gente enajena su actividad creativa, vende su trabajo a los capitalistas, materializa o reifica su trabajo enajenado en mercancías. En otras palabras, las personas son compradas con los productos de su propia actividad, sin embargo, ellas ven su propia actividad y productos como la actividad y productos del Capital. Al atribuir el poder creativo al Capital y no a su propia actividad, renuncian a su actividad vital, a su vida cotidiana, al Capital, lo que significa que las personas se entregan diariamente al capitalista, la personificación del Capital.

Cada vez que las personas realizan una actividad que ellas mismas no han definido y que no controlan, cada vez que pagan por bienes que produjeron con el dinero que recibieron a cambio de su actividad enajenada, cada vez que admiran pasivamente los productos de su propia actividad como objetos extraños adquiridos por su dinero, dan nueva vida al Capital y aniquilan sus propias vidas.

El rol histórico del Capitalismo, un papel que fue desempeñado por personas que aceptaron la legitimidad de otros para disponer de sus vidas, consistió precisamente en almacenar la actividad humana en receptáculos materiales por medio del trabajo forzado.

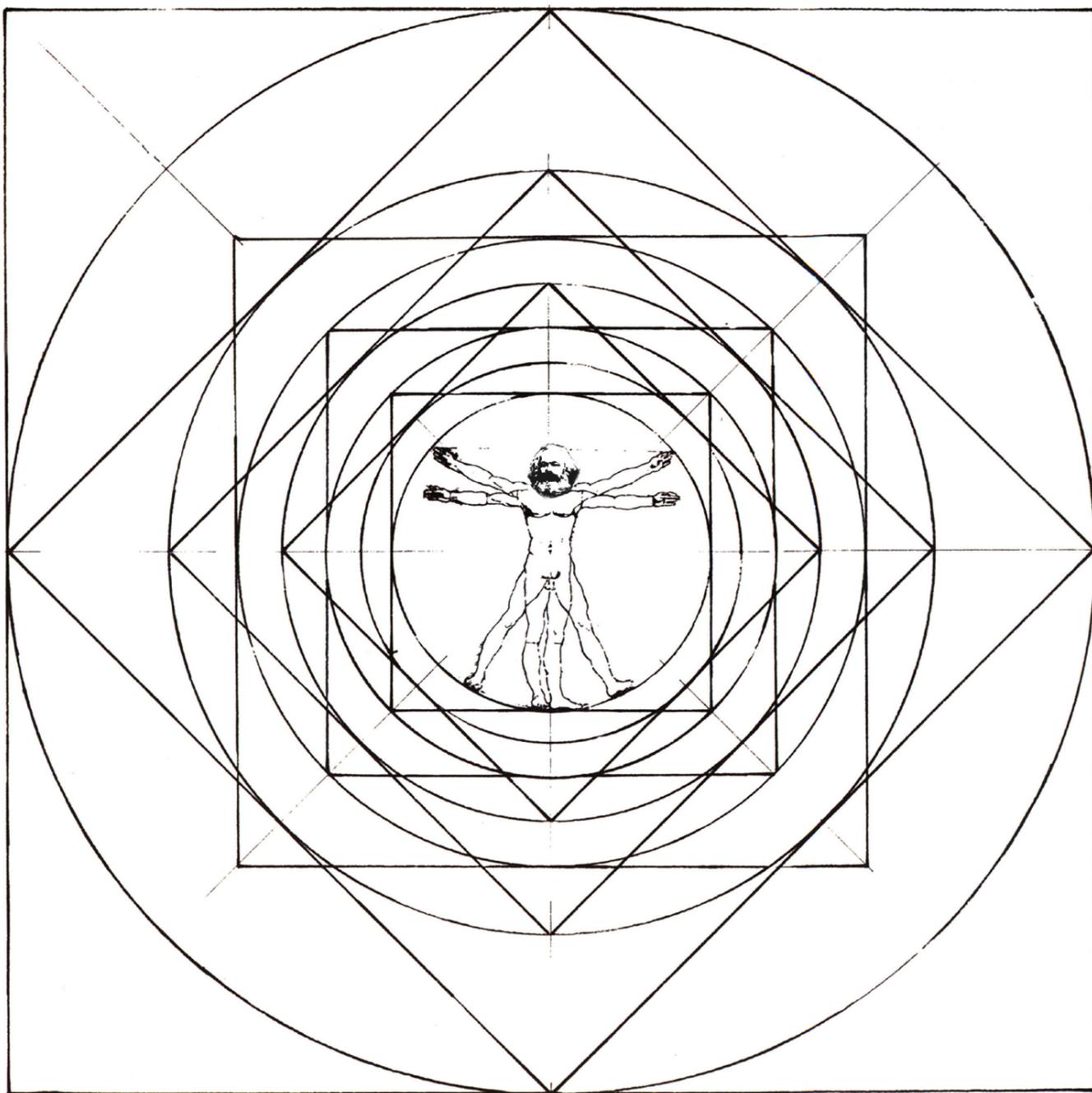
El poder del Capital no reside en el dinero, ya que el dinero es una convención social que no tiene más “poder” del que las personas están dispuestas a concederle; cuando ellas se niegan a vender su

trabajo, el dinero no puede realizar ni siquiera las tareas más simples, porque el dinero no “trabaja”.

El único “poder” del Capital reside en las actividades cotidianas de las personas vivas; este “poder” consiste en la disposición de las personas a vender sus actividades cotidianas a cambio de dinero, y a renunciar al control sobre los productos de su propia actividad y de la actividad de las generaciones anteriores.

Aquellos que antes disponían de sus propias vidas ante las duras condiciones materiales dejan de disponer de sus propias vidas, precisamente, cuando asumen la tarea de modificar sus condiciones materiales; aquellos que antes eran creadores conscientes de su propia y exigua existencia se convierten en víctimas inconscientes de su propia actividad, incluso mientras suprimen la exigüidad de su existencia. Quienes eran mucho pero tenían poco ahora tienen mucho pero son poco.

14 de mayo



—El arcano de la reproducción. “Solo sé que nada sé”.